



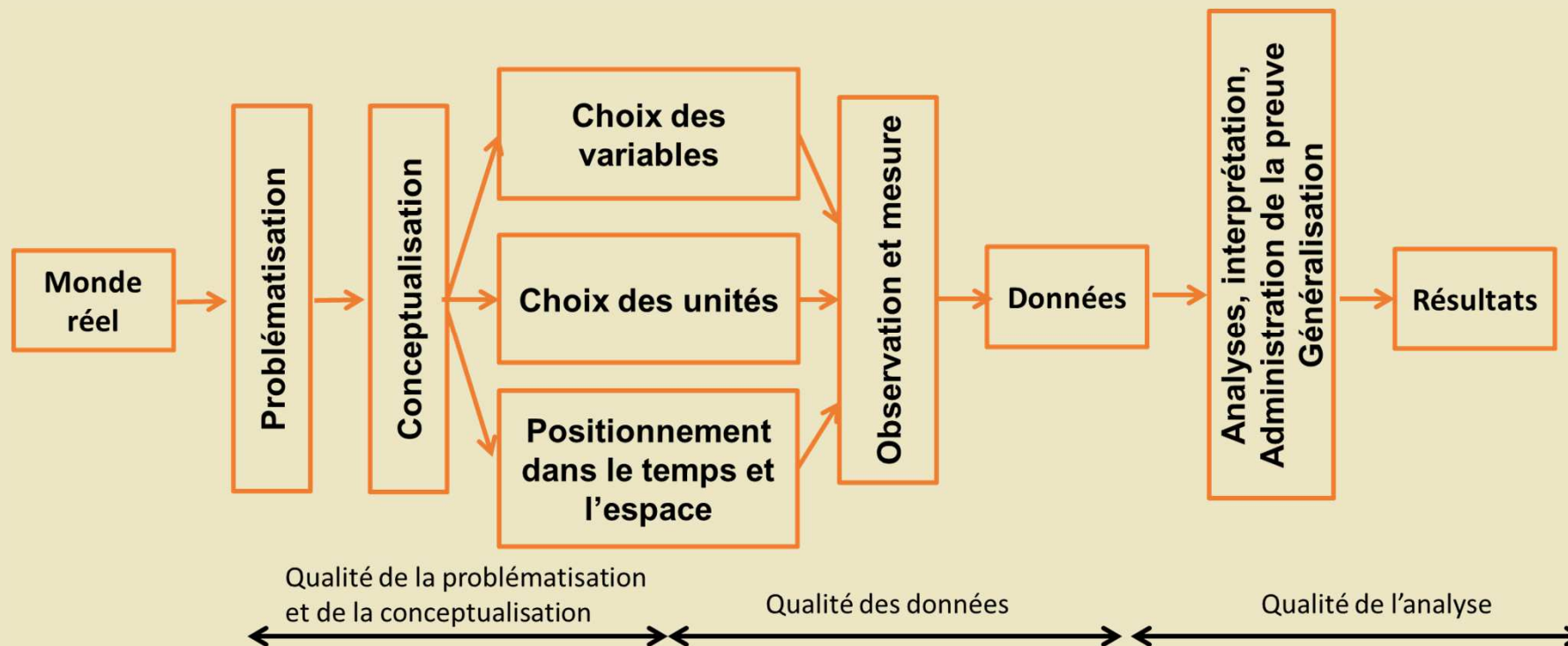
# Construire et mettre en œuvre un projet de recherche sur les marchés fonciers

## *Ecueils et points de vigilance dans une recherche de terrain*

Emmanuelle Bouquet (CIRAD, UMR MOISA)

Jean-Philippe Colin (IRD, UMR SENS)

Ecole chercheurs Marchés fonciers mai 2022



## Phases de la recherche et enjeux de qualité

Source : adapté de Haining 2010



*"Etant donné que l'on peut demander n'importe quoi à n'importe qui et que n'importe qui a presque toujours assez de bonne volonté pour répondre au moins n'importe quoi à n'importe quelle question, même la plus irréaliste, le questionneur qui, faute d'une théorie du questionnaire, ne se pose pas la question de la signification spécifique de ses questions, risque de trouver trop aisément une garantie du réalisme de ses questions dans la réalité des réponses qu'elles reçoivent". (Bourdieu, Chamboredon & Passeron, 1983)*

- ✓ **Biais de la totémisation** : innovation conceptuelle se muant en prêt à penser, généralisation abusive de résultats érigés en totems
- ✓ **Biais d'ignorance** : questionnement déconnecté de résultats de recherches disponibles (en particulier lorsque elles s'inscrivent dans d'autres paradigmes)
- ✓ **Biais d'endogamie** : mobilisation de la littérature, pour la construction QR, qui relève d'un processus autoréférentiel clos
- ✓ **Biais de l'essentialisation de certains concepts**, dont la seule énonciation exprimerait un ensemble de caractéristiques faisant sens en tous temps et en tous lieux
- ✓ **Biais réductionniste 1** : formulation QR omet des variables qui pourraient jouer sur la question, ou variables trop agrégées qui gomment une hétérogénéité importante pour la compréhension de l'objet d'étude
- ✓ **Biais réductionniste 2** : hypothèses comportementales excessivement simplifiées

- ✓ **Confusion sémantique :**
  - pluralité des lectures disciplinaires : droits
  - traduction
  - polysémie de concepts locaux
- ✓ **Rigidification catégorielle :**
  - pb des frontières entre catégories (ex prêt/location)
  - risque d'écraser l'hétérogénéité (ex contrats planter-partager)
- ✓ **Variables non directement observables :** proxies trop approximatifs (ex sécurité des transactions)
- ✓ **Définition des unités :**
  - pas toujours facile à définir (UP, famille, patrimoine, chef de ...)
- ✓ **Définition des espaces de référence :** « enfermement » des populations par protocole d'enquête dans villages/terroirs

- ✓ **Biais du réductionnisme techniciste** : production de données appréhendée comme simple procédure technique
- ✓ **Identifier unités, acteurs et logiques d'acteurs : une simple formalité ?**
  - Difficulté à identifier sur le terrain unités et acteurs  
... d'autant que caractère dynamique
  - Risque considérable de biais lorsqu'on traite de sujets délicats
  - Difficulté appréciation des flux (terre, argent)
  - Difficulté d'appréciation des logiques d'acteurs
- ✓ **Le contexte de l'enquête**
  - lorsque des personnes s'expriment au nom de tiers
  - possible enclichage (Quali)
  - formation et motivation des enquêteurs (Quanti)

### ✓ Les outils de l'enquête

- questionnaires – entretiens : données déclaratives
  - Biais cognitifs
  - Biais de désirabilité sociale
- limites des *focus groups*
  - Asymétries sociales, relations de pouvoir etc.
- observation : porte sur pratiques et discours en train de se faire, mais présence observateur peut modifier comportements et discours.

### ✓ Quali : éviter des réponses vagues

- recentrer sur pratiques concrètes
- situer de qui parle la personne : d'elle-même, d'un groupe (lequel), etc.
- proposer des alternatives

- ✓ Enjeux éthiques :
  - données personnelles, données sensibles
  - ne pas porter préjudice
  
- ✓ Enjeux pratiques : qualité des données
  
- ✓ Quali : Relation enquêteur/enquêté encore plus centrale que pour le quanti
  - Ne pas oublier le traducteur éventuel
  
- ✓ Quanti : ne pas négliger cette dimension lors de la formation des enquêteurs



- ✓ Recueillir le consentement
  - De la déontologie à l'obligation légale (Règlement Général de la Protection des Données Personnelles - RGPD)
- ✓ Courtoisie
  - Se présenter, présenter la recherche et sa finalité
  - Ne pas promettre plus que ce qu'on peut apporter
  - Evoquer l'échantillonnage (« pourquoi on souhaite discuter avec vous/vous poser des questions »)
  - Remercier
- ✓ Capacité d'écoute active (Quali, mais parfois aussi quanti)
  - Relancer la discussion
  - Creuser (quanti : questions filtres)
  - Trianguler (quanti : questions contrôle)
- ✓ Discrétion, absence de jugement (« pas de bonne/mauvaise réponse »), neutralité bienveillante

- ✓ Confidentialité
  - Pendant la durée de l'entretien
  - Et après (anonymisation des bases de données)
  - France : CNIL - RGPD
- ✓ Temps : programmation dans la journée, durée
  - Prendre en compte les coûts d'opportunité : saisonnalité, périodes dans la journée
  - Prendre en compte l'effet de lassitude (durée maximale indicative : 1h30)
- ✓ Lieu
  - Neutralité - tranquillité
  - Lien avec confidentialité

- Absence de « théorie adverse »
- Biais de confirmation
  - ✓ Non prise en compte des éléments qui pourraient infirmer les conclusions
- Généralisation abusive
  - ✓ Extension de la validité des résultats à d'autres contextes ou temporalités

## ✓ Ecueils de l'analyse quantitative

- Escamoter ou malmener l'analyse descriptive
  - La description (bien menée) est déjà de l'analyse et doit conduire vers une lecture en termes de mécanismes, de causalité
  - Fil directeur : variables et relations clés
- Se cantonner à la technique
  - La technique ne se substitue pas à l'analyse (donner du sens)
- « Oublier » ce qu'on sait déjà du contexte
  - Pour le choix des variables
  - Pour la discussion des résultats
- « Oublier » les hypothèses derrière les indicateurs (proxies)
- Mettre l'accent sur le caractère significatif plutôt que sur la magnitude de l'effet et son importance sur les acteurs

### ✓ Ecueils de l'analyse qualitative

- Survaloriser des cas limites
- « Enfermement dans le local »
- Rester vague sur l'origine des discours
  - Attribuer les propos
  - Eviter style indirect et voie passive (« on »)
  - Préciser ce qui relève du compte-rendu et ce qui relève de l'interprétation
- Survaloriser la quantification
  - Ex : généralisation abusive de résultats d'enquêtes par questionnaire type 2